

1. Аналіз навчальної роботи.

- *Випускники*
- *Прийом*
- *Результати літньої сесії*

2. Аналіз методичної роботи.

- *Обласні конкурси та семінари*
- *Творчі зустрічі та майстер-класи*
- *Концерти та масові заходи*
- *Відкриті лекції, методичні об'єднання, робота журі*
- *Методична робота в класі, виховна робота*
- *Всеукраїнські та міжнародні конкурси*

3. Завдання на 2017–2018 н.р.

- *Атестація*

4. Про реформу в освіті

- *Накази по училищу*

Доброго дня, шановні колеги!

Моя доповідь традиційно присвячена підсумкам минулого року та основним завданням нового 2017–2018 навчального року.

У минулому навчальному році, як свідчать державні іспити, звіти голів предметно-циклових комісій і ширше характер начально-виховного процесу училища в цілому, робота колективу велася у звичному режимі, і, як завжди, вона була спрямована на досягнення якомога вищої якості знань і вмінь студентів. Більшість навчальних завдань були виконані на достатньому і високому рівні, про що свідчать результати успішності, конкурсна та концертна діяльність колективу, методична робота викладачів тощо.

1. Аналіз навчальної роботи.

5. Випускники

фортепіано: 10 осіб випуск – 7 поступило – 70% (минулого року було 60%)

- ✓ Сак С., Калитка О. – Національна музична академія України імені П.Чайковського;
- ✓ Гоц М. – Національний педагогічний університет імені М. Драгоманова;
- ✓ Лучко В. – Львівський національний університет імені І. Франка (іноземна мова);

- ✓ Кондратюк О. – Рівненський державний гуманітарний університет;
- ✓ Возняк О., Негодюк К. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

оркестрові струнні інструменти: 9 осіб випуск – 3 поступило – 33% (минулого року 100%)

- ✓ Гонтарук О., Сачковська А. – Національна музична академія України імені П. Чайковського;
- ✓ Войчик А. – Східноєвропейський університет імені Лесі Українки.

народні інструменти: 16 осіб випуск – 10 поступило – це 63% (минулого року – 72%)

- ✓ Таргоній С. – Одеська національна музична академія імені А. Нежданової;
- ✓ Шворак О., Кот Н., Гришко С. – Кременецька гуманітарно-педагогічна академія імені Т. Шевченка;
- ✓ Огороднічук В. – Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Київ);
- ✓ Грицко В. – Університет сучасних знань (менеджмент, Київ);
- ✓ Денисюк С. – Київський національний університет культури і мистецтв;
- ✓ Лихач В., Ольхович Ю., Гаврилук Ю. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки;

духові інструменти: 11 осіб випуск – 6 поступило – 55% (минулого року 77%)

- ✓ Козицький В. – Національна музична академія України імені П. Чайковського;
- ✓ Лисюк П. – Рівненський державний гуманітарний університет;
- ✓ Гладков М., Мазурик В., Пархомович Д., Цьолковський О. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

хорове диригування: 12 осіб випуск – 9 поступило – це 75% (в минулому році 88%)

- ✓ Приймачук В., Семенюк М. – Національна музична академія України імені П. Чайковського;

- ✓ Левчук І. – Київський національний університет культури і мистецтв;
- ✓ Кірик А. – Рівненський державний гуманітарний університет;
- ✓ Карпов В., Рибчук О., Черняк Т., Черняк Н., Шворак О. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

теорія музики: 2 особи випуск – 1 поступила – 50% (в минулому році – 50%)

- ✓ Германюк Л. – Рівненський державний гуманітарний університет.

образотворче мистецтво: 11 осіб випуск – 9 поступило – 82% (минулого року 83%)

- ✓ Бочкай Р. – Київський державний інститут декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені М. Бойчука;
- ✓ Глушко К., Самець О. – Українська академія друкарства (Львів);
- ✓ Каленюк В. – Київський національний університет імені Т.Шевченка;
- ✓ Марчук І. – Польський університет (Польща);
- ✓ Мачинська Г. – Національна академія мистецтв України (Київ);
- ✓ Поліщук О. – Київський університет технологій та дизайну;
- ✓ Яцишина Т. – Луцький національний технічний університет;
- ✓ Соболев С. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

хореографія: 11 осіб випуск – 6 поступило – 55% (минулого року 67%)

- ✓ Вегера Д. – Київський національний університет культури і мистецтв;
- ✓ Веремейчик В., Трофімюк Д. – Рівненський державний гуманітарний університет;
- ✓ Івашко І. – Київський університет імені Б. Грінченка;
- ✓ Манашинська С., Оксентович В. – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки.

видовищно-театралізовані заходи: 5 осіб випуск – 5 поступило – 100% (минулого року 67%)

- ✓ Бараков М., Дрозда У., Нелепа Ю. – Київський національний університет культури і мистецтв;
- ✓ Гарбуз Ф., Гусак Д., Денисюк І., Казмірчук С., Ярошик О. – Рівненський державний гуманітарний університет.

народне пісенне мистецтво: 3 особи випуск – 1 поступила – 33% (минулого року 60%)

- ✓ Симонович І. – Рівненський гуманітарний університет.

бібліотечна справа: 4 особи випуск – 3 поступило – 75% (минулого року 40%)

- ✓ Гаврилук М., Масовець О. – Луцький національний технічний університет;
- ✓ Новосад В. – Луцький інститут розвитку людини «Україна».

ВСЬОГО по ДЕННОМУ ВІДДІЛЕННЮ училища: 94 випускники

60 поступили – це 64% порівняно з 72% минулого року

6. Прийом

Спеціальність, спеціалізація	Подано заяв	Зараховано осіб (місця держ. замовлення)
Орк. духові та удар. інструменти	17	17
Орк. струнні інструменти	13	12
Народні інструменти	23	19
Фортепіано	5	5
Хорове диригування	16	12
Теорія музики	3	3
Хореографія	24	15
Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	19	14
НПМ денна	13	8
ВТЗ денна	17	10

Інформаційна, бібліотечна та архівна справа денна	10	2
НПМ заочна	5	2
ВТЗ заочна	3	2
Інформаційна, бібліотечна та архівна справа заочна	5	2

Всього по училищу було подано 173 заяви (минулого року – 176), зараховано – 123 особи (минулого року 109) – всі за державним замовленням.

Училище виконало державне замовлення на 99% (порівняно до 84% минулого року і до 88% позаминулого) – при запланованому державному замовленні – 124 особи. Осіб, зарахованих на навчання за кошти фізичних і юридичних осіб, цього року немає.

Конкурс на місця державного замовлення становив по училищу – 1,8 особи на місце (порівняно до 1,4 особи на місце минулого року і до 1,8 особи на місце позаминулого).

Найбільше в училище прибуло абітурієнтів з Луцьких музичних шкіл: а саме – 14 з ДМШ №1, 8 – з ДМШ №3, 6 – з ДШМ №2; також по 6 абітурієнтів прибуло з Ковельської ДШМ та Рожищенської ДМШ; по 5 – з Камінь-Каширської ДШМ та Луцької художньої школи, по 4 – з Горохівської та Ківерцівської ДМШ. Жодного абітурієнта в училище не надіслали Устилузька, Сенкевичівська, Берестечківська, Олицька, Цуманська, Поворська, Голобська, Люблінська, Гіркополонківська, Любешівська, Шацька, Колківська, Ратнівська, Старовижівська, Смідинська, Турійська ДМШ та Володимир-Волинська художня школа – а це майже 20 навчальних закладів. І на мою думку, це не тільки проблеми цих шкіл, які, признаймося собі, з року в рік не показують результатів, але це і недопрацювання предметно-циклових комісій училища і тих викладачів-експертів, які проводять атестаційні експертизи у відповідних навчальних закладах, але з якихось незрозумілих мені причин не ставлять перед дирекцію тих шкіл питання набору в училище. Наголошую, хоч до цього повертатимуся ще не раз, що профорієнтаційна робота, яку нам сьогодні необхідно вести всіма доступними методами і

засобами, є завданням номер один для кожного, про це пізно згадувати в травні, це треба робити, починаючи з вересня.

Завершити інформацію по прийому я хочу подякою роботі приймальної комісії, яка цього року працювала без перебільшення в досить складних умовах, бо фактично в 77 класі на основний час прийому було лише двоє працівників – Іванна Валентинівна та Світлана Андріївна, як не було ще жодного року. І ось вони спрацювали злагоджено і відповідально. Тому ми їм за це щиро дякуємо. А також відповідальному секретарю приймальної комісії кандидату мистецтвознавства Ользі Іванівні Коменді.

7. Результати літньої сесії

Порівняю з минулим – 2016–2017 н.р., позаминулим – 2015–2016 н.р. і ситуацією чотири роки тому, у 2012–2013 н.р.

Музичне мистецтво (разом з народним пісенним мистецтвом):
на трьох курсах навчається 195 студентів,

абсолютна успішність 94% (минулого року – 98%; позаминулого року – 87%; чотири роки тому – 87%),

якість знань 60% (минулого року 44%, позаминулого року – 48%; чотири роки тому – 55%);

ВІДМІННИКІВ цього року – 21. Це: Голуб, Тімофєєва – фортепіано;

Новицька, Довгун, Новакович, Ясенчук – теорія музики;

Король, Пономарьова, Димарчук, Сидоренко – струнні інструменти;

Солтис, Горошко, Ваколюк, Гнатів, Діденчук, Тарасюк – народні інструменти;

Андрійчук – хорове диригування;

Хома, Чорна, Яковлюк – духові інструменти;

Кошмак – народне пісенне мистецтво.

НЕВСТИГАЮЧИХ цього року – 14. Це ДАНІ СТАНОМ НА КІНЕЦЬ МИНУЛОГО РОКУ. Серед невстигаючих – Бондарук (фортепіано – по хворобі: історія України, фах, біологія)

Цуприк, Шиліпінський – струнні інструменти: обидва інформатика);

Карпенко, Левчук, Війтик (по хворобі), Радіон, Насанюк, Оліферчук – народні інструменти: інформатика, укр. мова, фах, хімія, капела, ансамбль, фортепіано – всього вісім предметів);

Блащук, Стасюк, Пирожик, Чепелінський – хорове диригування: теорія музики, фах, музлітература, ф-но, інформатика, біологія, хімія, фольклор – всього дев'ять предметів);

Силка – духові інструменти – сольфеджіо, гармонія.

(Порівняно: у минулому році було – відмінників – 14, невстигаючих – 5; чотири роки тому – відмінників – 20; невстигаючих – 20).

Найнижча абсолютна успішність цього року – 87% за спеціалізацією «Народні інструменти» за рахунок шістьох невстигаючих, що вже були названі вище. Порівнюючи: найнижча абсолютна успішність по «Музичному мистецтву» минулого року була 90% на спеціалізації «Струнні інструменти».

Найнижча якість знань цього року – 29% на спеціалізації «Оркестрові духові та ударні інструменти». Минулого року аутсайдером в цьому відношенні також була спеціалізація «Оркестрові духові та ударні інструменти» з цифрою 22% (але минулого року в них не було заборгованостей), тоді ж низьку якість знань мала також спеціалізація «Хорове диригування» з цифрою 23%. Цього року якість знань на «Хоровому диригуванні» виросла до 39%.

Як і минулого року, найвища якість знань по «Музичному мистецтву» – на спеціалізації «Теорія музики» – 100%, хоча власне тогоріч цей найвищий по спеціальності результат складав 67%. Нині ж по училищу така ж, найвища, якість знань є ще на спеціальності «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Таким чином, аналіз ситуації по «Музичному мистецтву» в цілому за п'ятирічний період в цілому показує, що по спеціальності «Музичне мистецтво» і абсолютна успішність, і якість знань демонструють тенденцію до поступового, хоча і незначного підвищення.

Хореографія: 36 студентів;

абсолютна успішність 93% (минулого і позаминулого року – 100%), якість знань 41% (минулого року – 36%, позаминулого –

62%); чотири роки тому абсолютна успішність – 78%, якість знань – 71%. Відмінників цього року – 5: Гочачко, Дуда, Карпюк, Панасюк Самчук (минулого року було – 2), невстигаючих – 2: Ромашковець – біологія; Гаврилевський: укр. мова, філософія, психологія – по хворобі. Минулого року невстигаючих на хореографії не було. Чотири роки тому було троє відмінників, троє невстигаючих. Таким чином, на відміну від «Музичного мистецтва», на «Хореографії» тенденції росту ні абсолютної, ні якісної успішності в діапазоні п'яти останніх років не виявлено. Проте, як і на «Музичному мистецтві», тут загалом спостерігається збільшення як кількості відмінників, так і невстигаючих одночасно. Згідно даних, раніше там і там переважали менш яскраві, але більш стабільні студенти з достатнім рівнем знань, так звані хорошисти.

Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація:
28 студентів;

абсолютна успішність 82% (минулого року – 94%, позаминулого року 92%),

якість знань 40% (минулого року – 39%, позаминулого року – 50%); чотири роки тому абсолютна успішність – 90%, якість знань – 46%. Цього року, як і минулого, відмінників немає, невстигаючих є аж п'ять (Охотинський, Хлебнік: іноз. мова, пленерна практика; Кашталян, Терещук, Шевчук: композиція, ДПМ, рисунок, живопис, основи дизайну, всього в цих студентів не здано вісім предметів спеціального циклу). Якщо порівняти з минулими роками, то минулого року відмінників також не було, але невстигаючих було двоє). Три роки тому відмінників також не було, невстигаючих було четверо. Таким чином, вказані факти приводять до висновку, що на спеціальності «Образотворче мистецтво» протягом п'яти останніх років і абсолютна успішність, і якість знань демонструють тенденцію до поступового зниження. З чим це пов'язано треба думати, а також – як вирішувати цю проблему.

Сценічне мистецтво (ВТЗ і Актори): 16 студентів,

абсолютна успішність 96% (минулого і позаминулого року – 100%),

якість знань 71% (минулого року 51%, позаминулого року – 65%); чотири роки тому абсолютна успішність – 100%, якість знань – 74%). Відмінників цього року є троє: Бортнік, Кірілкіна,

Паламарчук – акторське мистецтво; невстигаючий 1 – Лихач – ВТЗ: іноз. мова. Минулого року відмінників та невстигаючих не було, чотири роки тому було четверо відмінників, невстигаючих не було. Таким чином, протягом п'яти років маємо показники зниження і абсолютної, і якісної успішності, хоча і не дуже значного.

Інформаційна, бібліотечна та архівна справа: 6 студентів; абсолютна успішність 100% (минулого та позаминулого року – 100%),

якість знань 100% (минулого року – 62%; позаминулого року – 20%). Відмінників і невстигаючих традиційно немає. Чотири роки тому абсолютна успішність складала 100%, якість знань – 91%, ні відмінників, ні невстигаючих не було. Тому, з одного боку, викладачів бібліотечних дисциплін можна привітати з такими дуже хорошими результатами, найкращими по училищу, з надзвичайно стрімким ростом якості знань за три останні роки – від 20-ти до 100 процентів. Проте, як вже було сказано, тут в нас є проблема іншого характеру.

ОТЖЕ. Найнижча абсолютна успішність серед спеціальностей по училищу – «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» – 82% (минулого року також було – «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» з цифрою 94% (позаминулого року було «Музичне мистецтво» – 87%; чотири роки тому – «Хореографія» – 78%).

Найвища абсолютна успішність по училищу – 100% (як і минулого року) – «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Найнижча якість знань серед спеціальностей цього року по училищу – це «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» – 40% (минулого року 39%, чотири роки тому – 46%), серед спеціалізацій – «Оркестрові духові та ударні інструменти» – 29% (минулого року – 22%, позаминулого – 38%).

Найвища якість знань цього року по училищу – «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» – 100% (минулого року – 62%, в позаминулому році – 20%), серед спеціалізацій – «Теорія музики» – 100% (минулого року – 67%).

Шановні голови предметно-циклових комісій, шановні викладачі, прошу прислухатися до сказаного і зробити відповідні висновки.

Ну і ситуація в цілому. ПО УЧИЛИЩУ в цілому на трьох курсах навчається 281 студент:

Абсолютна успішність в цілому – 94% (минулого року була – 98%, чотири роки тому – 91%); якість знань в цілому – 58% (минулого року була – 46%, чотири роки тому – 53%).

Цього року маємо всього 33 відмінники (проти 16-ти минулорічних) та всього 22 невстигаючих (проти 7-ми минулорічних).

Наголошую: ЦЯ ІНФОРМАЦІЯ СТАНОМ НА 23 серпня.

Ну і просто, як цифра до відома. Пропусків без поважних причин

по училищу за другий семестр – 2252 (вдумайтеся тільки!), минулого року було 965, позаминулого – 1307, чотири роки тому – 1500. Мені важко зрозуміти, як при такій кількості пропущених занять (а це 8 пропусків без поважної причини на кожного студента) в нас ще такі пристойні результати.

НЕВСТИГАЮЧІ станом на 30 серпня 2017 р.

Слово надається Кожемякіній Ользі Іванівні

8. Аналіз методичної роботи.

9. Обласні конкурси та семінари

Щодо методичної роботи

Проведено ОБЛАСНІ СЕМІНАРИ-ПРАКТИКУМИ:

10. викладачів гітари (Міклоші В.В.);
11. викладачів цимбалів (заслужений працівник культури України Хлебнік П.І.);
12. викладачів сопілки (Фокшей Ю.Є.);

Проведено КОНКУРСИ:

13. виконавців на сопілці і цимбалах «Волинська гуковиця» (заслужений працівник культури України Хлебнік П.І., Фокшей Ю.Є.);
14. бандуристів (заслужений працівник культури України Ткач Т.П., заслужений діяч мистецтв України Дмитрук І.І.);
15. виконавців на духових та ударних інструментах імені А.Ю.Тиможинського (заслужений діяч мистецтв України Чорний М.Б.);
16. виконавців на струнно-смичкових інструментах (Вівчарук І.М.);
17. з музично-теоретичних дисциплін та музичної літератури (заслужений діяч мистецтв України Тиможинський В.А., Панасюк А.П.);
18. вокалістів, присвячений річниці Т. Шевченка, з виступом хору біля пам'ятника Т.Шевченка (Гнатюк Г.К., заслужені діячі мистецтв України Мойсіюк В.В., Гаврилюк В.Є.).

19. *Концерти, виставки та масові заходи*

Організовано КОНЦЕРТИ, ВИСТАВКИ, ВЗЯТО УЧАСТЬ у концертах та ПРОФОРІЄНТАЦІЙНИХ МАСОВИХ ЗАХОДАХ в Луцьку, області та за межами Волині:

близько десяти разів – відділи народного пісенного мистецтва, бібліотечних дисциплін;

понад десять разів кожен – відділи оркестрових струнних інструментів, хорового диригування, спеціального фортепіано, в т.ч. з творів Миколи Лисенка, Якова Степового, Віктора Косенка, Антоніо Вівальді, Вольфганга Амадея Моцарта, Людвіга ван Бетховена, сучасних українських композиторів – в Луцьку, Ківерцях, Горохові, Маяках, Нововолинську, Локачах;

до двадцяти разів – відділ хореографії, в т. ч. і з новоствореними постановками малих форм «Орися», «Єврейський танець», «Кантрі», а також відділ хорового диригування;

понад тридцять разів – відділ народних інструментів в т.ч. у ДМШ м. Луцька, Володимира-Волинського, смт Княгининок, смт Маневичі, крім того, цикл концертів дитячого вертепу, організованого на базі училищної студії, сольний концерт учнів класу заслуженого працівника культури України Ткач Т.П. та

заслуженого діяча мистецтв України Дмитрук І.І., концерт цимбальної музики пам'яті Романа Скіри, організований заслуженим працівником культури України Хлебніком П.І.;

близько сорок разів кожен – відділи режисерських та культурно-дозвіллевих дисциплін, оркестрових духових і ударних інструментів, в т.ч. сімнадцять виступів духового оркестру «Любарт» в місті та області, а крім того, ще п'ять концертів оркестру у місті Пон-Сюр-Сен, за 100 км від Парижу, з нагоди національного французького свята – Дня взяття Бастилії.

Викладачами та студентами відділу образотворчого мистецтва організовано шість ВИСТАВОК, в т.ч. у старому місті («Лесина казка») та виставковому майданчику «Стоп-кадр», сім художньо-образних інсталяцій в фойє училища з нагоди різних свят, взято участь у виставці майстрів традиційного народного мистецтва «Брила», конкурсі «Писанка третього тисячоліття», майстер-класах з писанкарства та пленері з соломоплетіння «Житнє поле».

20. *Відкриті лекції, методичні об'єднання, робота журі*

Проведено ВІДКРИТІ ЛЕКЦІЇ та МАЙСТЕР-КЛАСИ в рамках роботи Рівненського Центру підвищення кваліфікації та перепідготовки працівників культури Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв для викладачів музичних шкіл області: практичного психолога Алексінцевої Т.В.; викладачів-методистів Тишкевич Н.П., Дадіані Т.Д., Мішеніна В.В.; Вівчарук І.М.

Проведено ОБЛАСНЕ МЕТОДИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ заступників директорів з виховної роботи (Антонюк А.П., Алексінцева Т.В., засл. діяч мистецтв України Хмілевська І.С.) та ДЕНЬ ВІДКРИТИХ ДВЕРЕЙ в училищі.

Протягом року на відділі музично-теоретичних дисциплін діяв МУЗИЧНИЙ ЛЕКТОРІЙ (керівник Бєлова З.М.), темою роботи якого була «Ігор Стравінський і Волинь».

Працювали ЧЛЕНАМИ ЖУРІ всеукраїнських та міжнародних конкурсів: Милогородська В.Й., заслужений діяч мистецтв України, кандидат мистецтвознавства Дмитрук І.І., членами акредитаційних комісій початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів області – Милогородська В.Й., Міклоші С.Л., заслужений працівник культури України Ткач Т.П.

21. Методична робота в класі, виховна робота

Відділами теорії музики, гуманітарних і соціально-економічних дисциплін та бібліотечних дисциплін проведено велику навчально-методичну та виховну роботу – обговорення відкритих занять, удосконалення методичного забезпечення, облаштування діяльності кабінетів, підготовку різноманітних інформаційних годин, літературно-мистецьких заходів, зустрічей-диспутів, тематичних вечорів – до Дня Свободи і Гідності, до Дня музики і працівників освіти, до Свята українського козацтва та багато-багато інших. Відредаговано і підготовлено до друку книгу про випускників нашого навчального закладу (Антонюк А.П., Кожемякіна О.І.) Слід також згадати за успішні виступи студентів училища у міській спартакіаді з шахів та легкої атлетики, другу і третю премії з гирьового спорту та перетягування канату, здобуті на фестивалі «Студентська республіка», а також серію заходів, що відбулася на відділі бібліотечних дисциплін, і була присвячена не тільки розвитку пізнавальних інтересів та задоволення естетичних потреб студентів, але й профорієнтаційній роботі. Серед таких – квест «Європейські країни», вулична акція «Відкрий для себе бібліотеку», вечір по творчості Василя Слапчука «Сходження на Голгофу» та інші.

Велику роль в організації виховної роботи і проведенню масових заходів в училищі здійснили викладачі предметно-циклової комісії режисерських, акторських та культурно-дозвіллевих дисциплін, зокрема, Л.І. Марчук та О.В. Ольга. По-перше, необхідно відзначити високий фаховий рівень студентів класу О.В. Ольги, продемонстрований у цьогорічних дипломних роботах. По-друге, викладачі і студенти відділу взяли активну участь у Святі знань, Посвяті у першокурсники, Декаді театрального мистецтва, присвяченій 145-річчю з дня народження Лесі Українки, близько сорока різноманітних творчих проектах –

конкурсах, зустрічах, концертах, культпоходах, благодійних акціях тощо. З особливо пам'ятних подій варто згадати відкриття меморіальної дошки пам'яті В.А.Чебліна на фасаді училища, а також творчий вечір, що відбувся на сцені обласного музично-драматичного театру на його пошану, в т. ч. за активної участі викладачів і студентів нашого навчального закладу.

Згідно плану проведено виховну роботу, спрямовану на виховання патріотизму та етико-моральних засад поведінки, організовано тематичні вечори, присвячені важливим святам та подіям, налагоджено волонтерську діяльність по допомозі воїнам АТО.

Зупинюся на виховній роботі трохи детальніше. Зокрема. Виховна робота в училищі здійснюється усіма педагогічними працівниками, кураторами і відзначається великим розмаїттям форм та методів залучення студентів до формування професійних рис працівника культури і мистецтв, підготовки його до життя, виховання творчих та загальнолюдських якостей. Училище дбає про виховання свідомого патріота-українця за духом, совістю і помислами. Всебічному вихованню студентів, сприяють виховні та інформаційні просвітницькі години, літературні вечори, зустрічі з цікавими людьми, навчально-пізнавальні екскурсії.

Значної уваги минулого року було традиційно приділено патріотичному вихованню. З цією метою проведено кілька зустрічей з учасниками АТО та концерт за їхньої участі в госпіталі (Орищук Т.І.), тематичний вечір-вшанування героїв Небесної Сотні та зустріч з волинською поетесою членом Волинської організації Союзу українок Сімою Кордуновою (Рижан О.А.), а також під керівництвом Чорного М.Б. проведено благодійну акцію студентами відділу духових інструментів, зокрема зібрано і передано три тис. грн. бійцю АТО Сергію Федотову. Як і щороку, минулого року було вшановано викладачів-ветеранів – Віталія Володимировича Гриба, Ольгу Феодосіївну Жук, Ольгу Павлівну Наврату.

Загалом в рамках виховної роботи проведено Свято першокурсника на Замковій площі (Чорний М.Б., Гонтар Т.В.), День художника в музеї села Рокині (Пасюк С.О.), День музики і День вчителя (Райхерт І.В.), ряд літературно-мистецьких годин, присвячених творчості В. Симоненка, І. Франка (Н.М. Палюх,

І.В. Райхерт), взято участь у обласному конкурсі «Студентська республіка» (Харченко А.В., Малімон А.) та конкурсі фонду Ігоря Палиці «Тільки разом», проведено культпоходи в облмуздрамтеатр, екскурсії по музеях Луцька.

Зрештою, було, на мою думку, досить потужно було проведено ЦИКЛ ЗВІТНИХ КОНЦЕРТІВ відділів та творчих колективів, та ЗАГАЛЬНИЙ ТВОРЧИЙ ЗВІТ училища.

22. *Всеукраїнські та міжнародні конкурси*

Щодо підсумків по конкурсах. У році, що минув, у нас – **86 перемог** – лауреатів і дипломантів конкурсів (минулого року було – 59, а позаминулого – 27).

Одна перемога на відділі народного пісенного мистецтва

АНСАМБЛЬ НАРОДНОЇ ПІСНІ – Перша премія Конкурсу солістів-вокалістів та ансамблів, приуроченому річниці Т.Шевченка та Лесі Українки

По дві перемоги на відділах режисерських та акторських дисциплін та хорового диригування

ІВАННА КУЛЮК, ВІТАЛІЙ КОВЧ – лауреати Міжнародного конкурсу польської прози та поезії

ВЛАДИСЛАВ КАРПОВ – **двічілауреат** лауреат Всеукраїнського огляду-конкурсу за програмою «Нові імена України» (Київ), Міжнародного вокального конкурсу «Перлини мистецтва» (Київ)

Три перемоги на відділі теорії музики

ТЕТЯНА НОВИЦЬКА — Перша премія фінального етапу Міжнародного мовно-літературного конкурсу імені Тараса Шевченка (Київ)

МАРІЯ АРЕСТОВИЧ – **двічілауреат** Перша премія Обласного конкурсу «Ти не згасла зоре ясна» (Луцьк); Перша премія Міжнародного фестивалю-конкурсу «Дніпровські хвилі» (Дніпро)

Шість перемог на відділі оркестрових струнних інструментів

ДІАНА ЖОГА – **двічілауреат** Дипломант Всеукраїнського конкурсу скрипалів у Львові; Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич); лауреат Всеукраїнського огляду-конкурсу «Нові імена України» (Київ)

АННА САЧКОВСЬКА – Третя премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

ОЛЕНА ГОНТАРУК – Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

МИРОСЛАВА ПРОКОПЕНКО – Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

Дев'ять перемог на відділі фортепіано

АНАСТАСІЯ БАЗЮК – Диплом Першого дитячо-юнацького конкурсу піаністів «Шопенівська весна» (Луцьк)

АНАСТАСІЯ ТИМОФЄЄВА – Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Belissimo–2017» (Київ)

СОЛОМІЯ САК – Диплом Всеукраїнського конкурсу «Belissimo–2017» (Київ)

ЕДЕРА БОНДАРУК – Гран-Прі Першого міжнародного фестивалю-конкурсу «Станкович-fest» (Ужгород)

СОЛОМІЯ ПАВЛЮК, ІРИНА ГОЛУБ (дует) – Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

ГАННА ЗАПУГОВИЧЕНКО, ІРИНА ГУБАРИК – Перша премія Міжнародного благодійного фестивалю-конкурсу «Зимова фантазія» (Київ)

КАТЕРИНА ЛАГОВСЬКА, НАТАЛІЯ СТЕЦЮК — Гран-Прі Міжнародного фестивалю-конкурсу «Місто Лева – 2017» (Львів)

НАТАЛІЯ БОЙКО, ТЕТЯНА ЛУЗАНОВА – **двічілауреати** Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Обрії класики» (Київ), Друга

премія П'ятого міжнародного конкурсу для вчителів музики в Варшаві

Тринадцять перемог на відділі оркестрових духових та ударних інструментів

МАТВІЙ МАТВІЙЧУК – Дипломант Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

ПАВЛО ЛИСЮК – Дипломант Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

МИКОЛА ЯКОВЛЮК — **двічілауреат** Дипломант Міжнародного конкурсу виконавців на духових інструментах імені Д. Біди (Львів); Третя премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

МИРОСЛАВ ВІВЧАРУК — **двічілауреат** Дипломант Міжнародного конкурсу виконавців на духових інструментах імені Д. Біди (Львів); Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

АНДРІЙ ДАТЧУК – Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

ВЛАДИСЛАВ КОЗИЦЬКИЙ — Гран-Прі Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

ДМИТРО ПАРХОМОВИЧ – **двічілауреат** Третя премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич); Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Belissimo–2017» (Київ)

ОРЕСТ ЦЬОЛКОВСЬКИЙ – **двічілауреат** Дипломант Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич); Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Belissimo–2017» (Київ)

МИХАЙЛО ГЛАДКОВ, СТЕПАН ДЕЙНИК (дует) – Перша премія Всеукраїнського конкурсу «Франкове підгір'я» (Дрогобич)

І..... сорок вісім перемог на відділі народних інструментів!!!!

ВІКТОРІЯ ЛЕСНІК – Третя премія Міжнародного благодійного фестивалю-конкурсу «Зимова фантазія» (Київ)

АНАСТАСІЯ ГАЛЬОМ – Перша премія Міжнародного благодійного фестивалю-конкурсу «Зимова фантазія» (Київ)

СЕРГІЙ ТАРГОНІЙ – **двічілауреат** Третя премія Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький); Третя премія Міжнародного конкурсу баяністів-акордеоністів «InterSvitiazAccoMusic – 2017» (Луцьк)

НАТАЛІЯ ГОРАЙЧУК – Друга премія Міжнародного конкурсу баяністів-акордеоністів «InterSvitiazAccoMusic – 2017» (Луцьк).

СУЗАННА ДЕМЧИК – Друга премія Міжнародного конкурсу «Понтійська арена» (Київ)

НАТАЛІЯ ЛОСЄВА – **двічілауреат** Друга премія Всеукраїнського конкурсу «Belissimo–2017» (Київ); Гран-Прі Міжнародного конкурсу «Понтійська арена» (Київ)

СТАНІСЛАВ КОЗІК – Диплом з відзнакою Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

ДАРИНА СОЛТИС – Диплом з відзнакою Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

СВІТЛАНА ТУРИНІНА – Третя премія Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

КАТЕРИНА ТКАЧУК – Друга премія Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

ДІАНА ЛУК'ЯНЧУК – **двічілауреат** Третя премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків); Третя премія Всеукраїнського фестивалю-

конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

ЯРИНА СОЛОНЕНКО – **двічілауреат** Друга премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків); Перша премія Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

АННА ГОРОШКО – **двічілауреат** Перша премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків); Перша премія Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

ВЛАДИСЛАВ ВАКОЛЮК – **двічілауреат** Перша премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків); Гран-Прі Всеукраїнського фестивалю-конкурсу виконавців на народних інструментах «Провесінь» (Кропивницький)

МАКСИМ ЛЯСКОВСЬКИЙ – Третя премія Регіонального фестивалю-конкурсу виконавців на гітарі (Острог)

ВЛАДИСЛАВ ТАРАСЮК – Перша премія Регіонального фестивалю-конкурсу виконавців на гітарі (Острог)

ВАСИЛЬ ГРИЦЬКО – **двічілауреат** Третя премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Друга премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

ІВАН ГНАТІВ – **тричілауреат** Третя премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків), Третя премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Перша премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

СЕРГІЙ СЕВРЮКОВ – **тричілауреат** Третя премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-

Dominanta» (Харків), Третя премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Третя премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

ДУЖИК ВІТАЛІЙ – тричілауреат Друга премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Друга премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк), Друга премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків)

ОЛЕКСАНДР КОНДРАТЮК – тричілауреат Друга премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків), Друга премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Друга премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

СТЕПАН ДЕНИСЮК – тричілауреат Перша премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Перша премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк), Друга премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків)

ГОР ДІДЕНЧУК – тричілауреат Друга премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Перша премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків), Гран-Прі Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

АНСАМБЛЬ СОПІЛКАРІВ – тричілауреат Перша премія Всеукраїнського конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк), Перша премія Всеукраїнського відкритого фестивалю-конкурсу гри на народних інструментах «Мереживо» (Рівне), Перша премія П'ятого міжнародного конкурсу виконавців на народних інструментах «Art-Dominanta» (Харків)

АНСАМБЛЬ НАРОДНОЇ МУЗИКИ «Balcanica band» **двічілауреат**
– Перша премія Міжнародного конкурсу баяністів-акордеоністів
«InterSvitiazAccoMusic – 2017» (Луцьк); Гран-Прі Всеукраїнського
конкурсу виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця»
(Луцьк)

ОРКЕСТР НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ВОЛИНСЬКОГО
ДЕРЖАВНОГО УЧИЛИЩА КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ ІМЕНІ
І.Ф.СТРАВІНСЬКОГО – Перша премія Всеукраїнського конкурсу
виконавців на сопілці та цимбалах «Волинська гуковиця» (Луцьк)

ВІТАЄМО ВИКЛАДАЧІВ ТА КОНЦЕРТМЕЙСТЕРІВ:

ВІВЧАРУК Ірину Михайлівну

САВЧУК Ольгу Євстахіївну

ДОЦЕНКО Тетяну Борисівну

ВІВЧАРУКА Михайла Михайловича та СУХОЦЬКОГО Петра
Йосиповича

КЛЕЙЗУНА Олега Івановича та МАСЛЯЄВУ Тетяну Леонідівну.

заслуженого діяча мистецтв України ЧОРНОГО Миколу
Броніславовича та ЗУБЧИК Валентину Леонтіївну

БЕТЮГУ Андрія Станіславовича

ГОЦКА Мирослава Андрійовича

ТАРАНА Геннадія Кириловича

ФОКШЕЯ Юрія Євгеновича

ТИШКЕВИЧ Наталію Петрівну

МІШЕНІНУ Світлану Миколаївну

МІШЕНІНА Віктора Вікторовича

ШЕРУБНЬОВУ Тетяну Іванівну

КОВАЛЬЧУК Вікторію Петрівну

ГУБАРИК Ірину Тенгізівну

ОЛЬХУ Оксану Василівну

РИЖИКОВУ Ольгу Михайлівну

МІКЛОШІ Світлану Луківну

МИЛОГОРОДСЬКУ Валентину Йосипівну

РИХЛЮКА Андрія Олександровича

РИХЛЮК Ларису Ігорівну

ВОРОНКУ Романа Петровича

заслуженого працівника культури України АНДРУСІВА Богдана Івановича

заслуженого працівника культури України ХЛІСБНІКА Петра Івановича

заслуженого працівника культури України ТКАЧ-ПЕТРИК Тетяну Петрівну та БОЙКО Наталію Володимирівну

заслуженого діяча мистецтв України, кандидата мистецтвознавства ДМИТРУК Ірину Іванівну

заслуженого діяча мистецтв України ТИМОЖИНСЬКОГО Віктора Анатолійовича

Аплодуємо!

23. Завдання на 2017–2018 н.р.

Першочергові завдання на 2017–2018 н.р. є такі.

1. Максимально можливо покращити профорієнтаційну роботу! Особливо на тих відділах, де був недобір, особливо на тих спеціалізаціях, де з року в рік є проблеми.
2. Максимально можливо покращити роботу з прогульниками занять і невстигаючими.
3. Тримати постійний контроль за якістю знань студентів, шукати форми і методи її покращення, в т.ч. через вивчення досвіду в цьому питанні інших училищ, через налагодження зв'язків між предметно-цикловими комісіями з фаху і музично-теоретичних та загальноосвітніх дисциплін, шляхом індивідуальної роботи. Важливо також в цьому плані залучати потенціал психологічної служби училища та налагодити тісні контакти з батьками таких студентів.
4. Як і минулого року, прохання брати активну участь у конкурсах всім відділам, а не тільки двом/трьом.

Разом з тим, головним пріоритетом на 2017–2018 навчальний рік має бути профорієнтаційна робота – різнопрофільна, активна, безупинна наполеглива щоденна профорієнтаційна робота для забезпечення стабільного щорічного набору в училище.

Ця робота має стосуватися кожного викладача. Кожен щороку має привести в училище хоча б одного абітурієнта. А привівши – не втратити його в процесі навчання, не відрахувати через півроку чи через рік. Власне весь навчальний процес повинен бути таким, щоб студенти хотіли тут навчатися, щоб вони бачили у викладачах – це стосується і викладачів музично-теоретичних дисциплін і педагогів загальноосвітнього циклу, – порадників, тих, хто їх підтримує, надає їм допомогу, сприяє їхньому професійному і особистісному становленню, а не ставить перед ними надумані непотрібні вимоги, які іноді йдуть абсолютно врозріз з сучасним життям, вимогами ринку праці, суспільними умовами тощо.

Необхідно також враховувати, що покоління 2000-х, а ми зараз навчаємо дітей, які народилися вже в третьому тисячолітті, кардинально відрізняється від попередніх – і способом соціалізації, бо це діти, які багато часу проводять в інтернеті, і цінностями, і життєвими умовами, в яких вони знаходяться, врахуймо, наприклад, те, що кожен другий з них вже фактично з пелюшок їздить за кордон і чує, і бачить не тільки те, що каже йому викладач в класі. З іншого боку, необхідно враховувати статус спеціальності на ринку праці, раз, по-друге, зрослі вимоги до сучасного фахівця, два. На цю тему можна говорити довго, але всі ви розумієте, що ситуація в країні та і у світі не проста, і політично, і економічно, і в ряді соціально-психологічних моментів, які не стояли перед нами ще років десять тому. Тому роль викладача сьогодні – особливо відповідальна.

Оце і є наше з вами найголовніше завдання 2017–2018 навчального року.

Шляхи його покращення, на мою думку, пов'язані:

А) з переглядом принципів роботи і ставлення багатьох викладачів до роботи дитячої студії; на мою думку, тут є ще досить значний нерозкритий потенціал;

Б) з цілеспрямованою, системною роботою на базі музичних шкіл не стільки Луцька, скільки районів області – через зв'язки з випускниками;

В) з концертно-профорієнтаційною роботою на широку аудиторію, в т.ч. благодійними акціями;

Г) і головне – з роботою з теперішніми студентами, спрямованою на те, щоб вони себе комфортно почували в стінах училища, щоб вони і їхні батьки бачили ті величезні переваги, які дає їм навчання в нас – професійні, духовно-ціннісні, соціальні тощо.

У зв'язку з цим, прошу всіх викладачів в найкоротші терміни – протягом тижня – обговорити на відділах і подати головам ПЦК інформацію, пропозиції, стосовно того, яким чином в нинішніх непростих умовах примножити і покращити набір студентів, і безпосередньо пов'язану з цим якість і ефективність

навчально-виховного процесу в училищі. А головам ПЦК врахувати це під час планування річної роботи. Прошу також звернути особливу увагу на удосконалення, або створення методичного забезпечення відділів і особливо кабінетів. Тому що це болюча для багатьох відділів тема. Але сьогодні займатися імітацією цієї роботи в умовах економії коштів я не дозволю. Це повинен зрозуміти кожен.

Хочу нагадати також про традиційну нашу роботу: в 2017–2018 навчальному році згідно наказу управління культури викладачі училища будуть задіяні в обласних конкурсах виконавців на струнних народних інструментах (цимбали, домра, гітара), виконавців на сопілці та флейті Пана, баяністів та акордеоністів імені Феофана Щегельського (на базі училища), фортепіанного мистецтва «Золота нотка». Плануйте роботу такого плану вже.

– *Атестація*

АТЕСТАЦІЯ. Минулорічна величезна атестація в цілому пройшла успішно, з чим ще раз вітаю всіх причетних викладачів. Цього року атестуватися будуть:

1. Кожемякіна Ольга Іванівна
2. Беркета Тетяна Володимирівна
3. Марчук Лідія Іванівна
4. Новосад Ірина Володимирівна
5. Панасюк Світлана Володимирівна
6. Личковаха Ірина Михайлівна
7. Лузанова Тетяна Володимирівна
8. Рихлюк Андрій Олександрович
9. Рихлюк Лариса Ігорівна

Прохання до вказаних викладачів після 10 вересня підійти в методичний кабінет і написати заяви на проходження атестації до 10 жовтня.

4. Про реформу в освіті

І на завершення хочу коротко висвітлити основні моменти, що стосуються питання реформи в освітній галузі України. За словами Міністра освіти України Лілії Гриневич, впровадження реформи Нової української школи розпочнеться в 2018 році, коли в перший клас підуть діти, які будуть вчитися 12 років, адже в Європі 11-річна школа залишилася лише в Росії, Білорусі та Україні.

Дванадцятирічна школа має складатися з чотирирічної початкової, п'ятирічної середньої та трирічної профільної старшої школи. Завданням нової школи буде давати дітям не лише знання, але і стійкі вміння, ставлення, цінності. Предмети повинні отримати більше міждисциплінарних зв'язків. Є така думка, що коли вивчається конкретна тема, то вона повинна охоплюватися відразу кількома предметами для створення цілісної картини світу, як є зараз в школах за кордоном. Особливо це важливо для початкової школи. Середня школа має бути базовою, а після дев'ятого класу діти будуть робити вибір: йти в гуманітарний, математичний клас чи професійний. Після дев'ятого класу планується введення предметного тестування на зразок Зовнішнього Незалежного Оцінювання (ЗНО).

Профільна школа має ділитися на два напрямки – це будуть академічні ліцеї, після яких діти будуть мати можливість продовжити навчання в університеті, і профільні ліцеї, де вони паралельно з середньою освітою будуть отримувати першу професію і у віці 18-ти років виходити на ринок праці. Такий підхід прийнятий в Європейському Союзі.

Одночасно з запровадженням 12-тирічної школи планується оновлення чинних шкільних програм для учнів середніх і старших класів, з можливістю для вчителів вирішувати самостійно, скільки часу вони будуть вчити ту чи іншу тему, які твори будуть читати діти тощо. У програмах будуть наскрізні теми, спрямовані на формування ключових компетентностей і необхідних для дитини умінь, наприклад, громадянської компетентності, фінансової грамотності тощо. Адже в сучасному світі проблема не в тому, як отримати знання, а в тому, як критично оцінити інформацію, як використати її, як дізнатися де і як її правильно шукати. Наприклад, математика сучасній людині потрібна не лише як гола теорія, а й як

уміння на практиці, наприклад, щоб визначити, як правильно посадити сад, або як порахувати сімейний бюджет, або як спрогнозувати прибутки від розміщення грошей в банку. Тобто важливо не тільки дати дитині знання, але і навчити використовувати ці знання в житті.

Щодо фінансового аспекту. У проекті закону «Про освіту», який проголосований Верховною Радою України в першому читанні 6 жовтня 2016 року, посадовий оклад педагогічного працівника записаний такий, що має бути на рівні трьох мінімальних заробітних плат. З такою зарплатою вчитель має потрапити у середній клас. Але питання того, як це буде забезпечуватися Державним бюджетом не вирішено. Тому що те, що було підвищено рівень оплати праці вчителів на два тарифні розряди – і так виявилось досить складним кроком.

Щодо професійного рівня педагога у проекті передбачено, що така форма як атестація педагогічних працівників залишається, які і необхідність проходити її кожні п'ять років. Але в рамках реформи пропонується добровільна сертифікація вчителів, які володіють новітніми методиками викладання і діляться своїм досвідом з іншими. Вчителі, які будуть відчувати, що вони готові до змін і оволоділи необхідними методиками, мають це довести на добровільній сертифікації. Якщо вони її пройдуть – отримуватимуть 20%-ну надбавку до заробітної плати, але їхня додаткова функція полягатиме в тому, що вони повинні будуть ділитися своїм досвідом з колегами. Саме питання сертифікації вчителів постане після прийняття Закону про освіту, що імовірно може бути цієї осені.

Прийняття Закону про освіту дуже важливе для України, тому що це розблокує дуже багато питань, пов'язаних з децентралізацією, посиленням автономії шкіл, підвищенням оплати праці, підвищенням статусу педагогів, зміною загального підходу до освіти. Зокрема, в проекті Закону про освіту прописано компетентнісний підхід, як вже було сказано, зокрема перераховані компетенції, вже давно прийняті в Європейському Союзі як основні для навчання протягом життя.

Десять ключових компетентностей нової української школи.

1. Спілкування державною (і рідною у разі відмінності) мовами.
2. Спілкування іноземними мовами.
3. Математична грамотність.

4. Компетентності в природничих науках і технологіях.
5. Інформаційно-цифрова компетентність.
6. Уміння навчатися впродовж життя.
7. Соціальні і громадянські компетентності.
8. Підприємливість.
9. Загальнокультурна грамотність.
10. Екологічна грамотність і здорове життя.

Щодо кількості коштів, які Міністерство освіти просить з державного бюджету України для фінансування галузі, то в законопроекті про освіту прописано 7% ВВП, при тому, що європейська практика свідчить, що таке потребує 6–8%, причому 8% – країни Європи мають дуже рідко, це є лише в окремих країнах. Щоб було зрозуміло, на даний час фінансування освіти знаходиться на рівні 5,2% ВВП, що пояснюється тим, що головний державний пріоритет – безпека країни, і величезна кількість коштів вкладається в посилення обороноздатності. Зрозуміло, що поряд знаходиться шлях оптимізації витрат. Це болісний процес, який вже розпочато зі створення опорних шкіл.

За словами Міністра освіти, текст нового Закону «Про освіту» повністю готовий до розгляду у другому читанні і він має бути проголосований у парламенті до Дня вчителя. Його ухвалення розблокує оновлення законів «Про середню освіту» та «Про професійну освіту», а також створення закону «Про національну систему кваліфікацій».

Такими є загальні контури реформи освіти в Україні на даний час. Разом з тим, як відомо, під час конференції з питань реформ в Україні 6 липня цього року, перебуваючи у Лондоні, Прем'єр-міністр України Володимир Гройсман сказав: *«Новий закон про освіту, тобто нова система освіти в нашій країні, буде коштувати \$3 млрд. І тут виникає питання, чи зможемо ми зробити це виходячи з того, що у нас є економічні проблеми сьогодні, які накопичилися за десятиліття, чи ні? Очевидно, що зараз нам це не по кишені. Це означає, що реформа освіти буде пролонгована, і це не дуже добре»*.

Що стосується власне нас, тобто навчальних закладів, які ведуть підготовку молодших спеціалістів, то хочу познайомити вас також дуже конспективно з Концепцією реалізації державної політики у сфері реформування підготовки за освітньо-кваліфікаційним рівнем

молодшого спеціаліста, яка була озвучена директором департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Олегом Шаровим у червні цього року на нарадах з заступниками директорів та відповідальними секретарями приймальних комісій у Києві, Львові, Харкові та Одесі, і яка зараз перебуває на громадському обговоренні.

Він зазначив, що на даний момент підготовка молодшого спеціаліста продовжується (до 2019 року), але нове ліцензування не проводиться. Згідно «Закону про вищу освіту» 2014 року диплом молодшого спеціаліста, отриманий в системі вищої освіти, тобто зараз, в майбутньому, після прийняття «Закону про освіту», буде прирівнюватися до молодшого бакалавра.

Загалом пропонуються такі шляхи реформи. Замість освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста увести два освітні рівні – «Молодший бакалавр», як початковий рівень або короткий цикл вищої освіти, та освітньо-кваліфікаційний рівень професійної освіти – «Фахівець» (назва робоча). Відмова від назви «Молодший спеціаліст» аргументується тим, що у вищій освіті вже з цього, 2017 року, немає рівня «Спеціаліст», адже, як відомо набору на рівень «Спеціаліст» цього року вже не було.

Пропонується створення двох типів коледжів – коледжі як заклади вищої освіти та коледжі як заклади фахової освіти.

Коледжі як заклади вищої освіти передбачають підготовку молодших бакалаврів та/або бакалаврів (не обов'язково власне бакалаврів), проте вони можуть випускати також фахівців, у т.ч. на основі дев'яти класів. Вони можуть бути самостійними або в структурі та мати не менше 30% ліцензованого обсягу бакалавра та молодшого бакалавра разом, мати науково-педагогічних працівників та проводити наукову діяльність.

Коледжі як заклади фахової освіти передбачають підготовку молодшого спеціаліста, у т.ч. на основі дев'яти класів, та кваліфікованого робітника, у т.ч. на основі дев'яти класів. Вони не передбачають науково-педагогічних працівників і ведення наукової діяльності.

Освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста пропонують записати як п'ятий рівень в Національній рамці кваліфікацій, а освітній рівень молодшого бакалавра – як шостий рівень. З молодшого спеціаліста передбачається можливість зарахування на скорочений бакалаврат.

Прийом на освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста передбачається здійснювати на основі дев'яти класів, спочатку за іспитами, в перспективі – через зовнішнє незалежне оцінювання, навчання вести 3–4 роки, тільки за денною формою. Перші два курси навчання здійснювати як професійні профілі старшої школи. Навчання на молодшого спеціаліста на основі 11-ти класів здійснювати на основі зовнішнього незалежного оцінювання або іспитів, навчання вести 2–3 роки.

Прийом на молодшого бакалавра передбачається вести на основі 9-ти класів за результатами зовнішнього незалежного оцінювання НА ОСНОВІ ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНОГО КОНКУРСУ, на основі фахівця – за результатами зовнішнього незалежного оцінювання та фахового випробування.

Заробітна плата педагогічним працівникам розраховуватиметься на основі 11-го розряду. Передбачається можливість навчання молодшого бакалавра з педагогічних, мистецьких та медичних спеціальностей на основі молодшого спеціаліста ОДИН РІК.

Пропонується три етапи впровадження цієї реформи.

- У 2017–2019 роках – законодавче оформлення та завершення прийому на молодшого спеціаліста.
- У 2019–2022 роках – розробка освітніх стандартів, проведення акредитації та початок модернізації навчальних закладів.
- У 2023–2029 – завершення модернізації навчальних закладів, їх гармонізація з трирічною старшою школою.

Накази по училищу

- ✓ про призначення кураторів
- ✓ про створення методичної ради
- ✓ про створення художньої ради
- ✓ про призначення завідувачів навчальними кабінетами
- ✓ про призначення голів предметно-циклових комісій і завідувачів предметних комісій